

**Гузенко З.И.
(Екатеринбург)**

Качество высшего образования как веление времени

В последние годы ведущие страны мира вступили на путь реформирования своих образовательных систем. Это вызвано быстрыми социально-экономическими переменами в обществе, которые задают новые параметры обучения и воспитания подрастающих поколений, выдвигают новые задачи перед средней и высшей школой. Актуализировалась проблема качества образования, поскольку «образовательный интеллект» населения, все чаще именуемый человеческим капиталом, в настоящее время становится важнейшим стратегическим ресурсом. Поэтому многие страны начали глубокие и многоплановые реформы образования. Россия в этом отношении не является исключением.

Наиболее широкомасштабные изменения происходят на европейском континенте. Процессы развития новой Европы ставят перед образованием задачу подготовки людей, которым придется жить в расширенной системе общеевропейского сотрудничества, интенсивного обмена информацией и продуктами человеческого труда. Появился даже термин «европейское измерение в образовании», что означает, прежде всего, новый опыт, стимулирующий новые ориентации в образовании, и реализуемый всеми европейскими партнерами.

Сближение в области образования началось в Европе еще в середине 50-х и приобрело особую динамичность в 90-е гг. двадцатого века и первые годы нового столетия, когда одна за другой с небольшим перерывом состоялись встречи министров образования европейских государств. Решения, которые были приняты на этих встречах, имеют особое значение для интеграции образования и получили название Болонского процесса. Так, 25 мая 1998 г. по случаю 800-летнего юбилея Сорбонны министры образования Франции, Великобритании, Италии и Германии подписали декларацию, призванную инициировать процесс становления единого европейского пространства высшего образования. Министры заявили о необходимости строительства и укрепления интеллектуальной, культурной, социальной и технической базы европейского континента и отметили, что в таком развитии pivotalная роль принадлежит университетам. Подписавшие декларацию призывали остальные государства Европы присоединиться к ним для достижения этой цели.

В Сорбонне было положено начало прямым консультациям, в которых участвовали все заинтересованные стороны. Здесь же было предложено провести очередную встречу по вопросам высшего образования в 1999 г.

Тем самым подчеркивалось, что Сорбоннская декларация рассматривается как первый шаг в долгосрочном процессе перемен в европейском образовании.

Болонская конференция под названием «Зона европейского высшего образования» состоялась 19 июня 1999 г. Во время подготовки этой конференции были изучены основные тенденции, характерные для развития европейских учебных заведений. Под Болонской декларацией поставили свои подписи представители уже 29 стран Европы. Поддерживая общие принципы Сорбоннской декларации, европейские министры образования обязались координировать свою политику с целью решения в ближайшей перспективе (и в любом случае в течение первого десятилетия третьего тысячелетия) целого ряда задач, которые рассматриваются как первостепенные для создания единого пространства европейского высшего образования. Среди них – задача содействия европейскому сотрудничеству в обеспечении качества образования, что предполагало разработку сопоставимых критериев и методологии. Министры обязались решать эти задачи в рамках своих институциональных полномочий с соблюдением уважения к разным культурам, языкам, национальным системам образования и университетской автономии.

С целью подготовки очередной встречи министров образования в Саламанке (Испания) собрались в конце марта 2001 г. представители более 300 высших учебных заведений Европы. На этом широком совещании вузы определили приоритеты высшего образования, к числу которых было отнесено качество как основа формирования единого пространства европейского образования, как основное условие достижения доверия, уместности, мобильности, совместимости и привлекательности в едином пространстве высшего образования. При этом одним из путей формирования доверия рассматривалась разработка на европейском уровне механизмов для взаимного принятия результатов качества, с аккредитацией как одной из возможных форм.

Состоявшиеся последовательно встречи европейских министров, отвечающих за образование, в Праге (2001, май), в Граце (Австрия, 2003, май) свидетельствовали о признании важности обучения в течение всей жизни как аспекта высшего образования; важности участия вузов и студенческих организаций в образовательном процессе, в котором они должны выступать как компетентные, активные и равноправные партнеры. Так, в коммюнике пражской встречи подчеркивалась необходимость тесного европейского сотрудничества и взаимного доверия в принятии национальных систем обеспечения качества. В декларации, принятой в Граце, было отмечено, что гарантия качества – главная проблема в Болонском процессе, и ее важность растет. Университеты ответственны за развитие внутренней культуры качества. При активном участии студентов они должны контролировать и оценивать всю свою деятельность, в том числе программы обучения. Внешние

процедуры гарантии качества должны сосредоточиться на ревизии институционального аудита, предназначенного для проверки эффективности внутреннего контроля.

Очередная встреча министров образования состоялась 19 сентября 2003 г. в Берлине. В коммюнике конференции были одобрены различные инициативы, направленные на улучшение качества европейского высшего образования. Было отмечено, что первичная ответственность за гарантию качества высшего образования в соответствии с принципом институциональной автономии лежит непосредственно на каждом институте, и это обеспечивает основу реальной ответственности академической системы в рамках национальной системы качества. В связи с этим, министры договорились, что к 2005 году национальные системы качества должны включать:

- определение обязанностей организаций и институтов, участвующих в образовательном процессе;

- оценку программ или институтов, включающую внутреннюю оценку, внешнюю проверку, участие учащихся и публикацию результатов.

Министры признали необходимость разработки согласованного набора стандартов, процедур и руководящих принципов по гарантии качества.

На этой конференции были приняты просьбы о членстве новой группы европейских государств, в том числе России. Таким образом, число участников процесса увеличилось до 40 стран. Но так как членство в Зоне европейского высшего образования предполагает готовность каждой страны следовать целям Болонского процесса и внедрять его принципы в практику своей национальной образовательной системы, то становится очевидной необходимость развертывания целенаправленной деятельности отечественных вузов по повышению качества высшего образования (1).

Несмотря на то, что вопрос качества высшего образования (ВО) проходит красной нитью в документах Болонского процесса, однако в них не приводятся какие либо дефиниции этого понятия. В то же время, в словарно-энциклопедической литературе, в научных статьях встречаются определения качества образования, существенно отличающиеся друг от друга. В одних случаях качество образования рассматривается как понятие, включающее в себя качество образовательных услуг и качество образовательной подготовки выпускника. При этом под качеством образовательных услуг понимается совокупность характеристик образовательного процесса, которая измеряется путем обобщения результатов итоговой аттестации выпускников. Под качеством образовательной подготовки выпускника понимается совокупность характеристик полученных им знаний, умений и навыков, востребованных как самой личностью, так и обществом и государством (2). В других случаях под качеством образования понимается степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг или степень

достижения поставленных в образовании целей и задач, что является достаточно общим определением этого понятия (3). Н.А.Селезнева, директор исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов при МИСиС определяет качество высшего образования как сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам).

Различие определений вызвано тем, что качество в сфере высшего образования является многомерной конструкцией, включающей в себя все его функции, виды деятельности, ресурсы, технологии и т. п. В приведенных выше определениях качества акцент сделан на тех или иных признаках качества образования. Исходя из того, что понятие – это форма рационального познания, что это мысль, отражающая в обобщенной форме предметы и явления действительности и связи между ними посредством общих и специфических признаков, в качестве которых выступают свойства предметов и явлений и отношения между ними, целесообразно выделить существенные признаки понятия «качество».

Качество как философская категория отражает важные стороны объективной действительности. Качество отражает устойчивое взаимоотношение составных элементов объекта, которое характеризует его специфику, дающую возможность отличать один объект от других. Качество есть существенная определенность предмета, в силу которой он является данным, а не другим предметом. Качество предмета не сводится к отдельным его свойствам. Оно связано с предметом как целым, охватывает его полностью и неотделимо от него. Вместе с тем качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов (4).

С экономической точки зрения качество рассматривается прежде всего как качество продукции, под которым понимается совокупность свойств, обуславливающих ее способность удовлетворить определенные личные и общественные (производственные) потребности в соответствии с ее назначением. Качество продукции является важнейшим фактором экономического роста, выступает важнейшей экономической и политической задачей, без решения которой нельзя обеспечить достижение нового качественного состояния общества. Качество продукции измеряется системой показателей. По характеризующим свойствам различают показатели назначения, надежности, технологичности, стандартизации и др. По стадии жизненного цикла выделяются показатели прогнозируемые, проектные и др. (5).

Таким образом, качество – это и существенный признак, свойство предмета, явления, процесса; это и степень достоинства, ценности, пригодности продукта, процесса. Применительно к отдельно взятой личности качество выступает как устойчивая совокупность ее свойств и черт: психологических, социально-психологических, социальных. Социальные качества

личности возникают на базе комплекса социальных функций человека, характеристик его основной деятельности в обществе. То есть качество – это сложная философская, экономическая, социальная категория, которую трудно определить единой сжатой дефиницией. Полное определение категории качества требует применения системы суждений-определителей, отражающих структурно-содержательный аспект качества объекта и его социальную ценность, востребованность и функциональность.

Неоднозначность трактовки категории «качество» нашла отражение в программном документе ЮНЕСКО под названием «Реформа и развитие высшего образования» (1995), в котором в синтетической тезисной форме излагались мировые тенденции и задачи развития высшего образования на рубеже веков. Во введении к документу качество высшего образования характеризовалось как «многосторонняя концепция, охватывающая все основные функции и виды деятельности применительно к высшему образованию». В документе дается также развернутая интерпретация концепции качества, в частности, отмечается, что качество высшего образования является понятием, характеризующимся многочисленными аспектами и в значительной мере зависящим от контекстуальных рамок данной системы институциональных задач или условий и норм в данной дисциплине (6).

Во второй половине 1940-х годов была создана Международная неправительственная организация по стандартизации (ИСО), которая имеет консультативный статус ООН. Основная задача ИСО – содействовать разработке повсеместно признаваемых стандартов в целях облегчения международного обмена товарами и услугами. Стандарты ИСО являются добровольными, но могут утверждаться в качестве обязательных на национальном уровне или в пределах отдельных предприятий и организаций. На территории России приняты и введены в действие Международные стандарты серии ИСО 9000, представляющие собой пакет документов по обеспечению качества. Эти стандарты могут применяться во всех отраслях производства и сферах услуг, в том числе и в системе образования.

В стандартах ИСО качество определяется как совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять установленные и предполагаемые потребности.

Образование как объект оценки его качества рассматривается как непрерывный, гибкий, целенаправленный процесс получения знаний, физического, психического и личностного развития, профессиональной подготовки и переподготовки на протяжении всей жизни человека. Оценка качества в образовании складывается из оценки качества процесса обучения и качества результата образования. Качество процесса обучения зависит от многих условий, в том числе: уровня квалификации профессорско-преподавательского состава, учебно-методического и информационного обеспечения, материально-технической базы, интеллектуального и мотива-

ционного потенциала студентов как субъектов образовательного процесса. Качество результатов образования включает востребованность выпускников учебного заведения, удовлетворенность полученным образованием как личности, так и работодателя, отсутствием (или наличием) рекламаций и др. При этом следует отметить, что специфическая универсальность педагогического образования позволяет считать востребованность выпускников педвузов адекватной полученной специальности не только в школах и учебных заведениях другого типа, но и в учреждениях непедагогического профиля: кадровых, психологических, социальных и других, где требуется качественная психолого-педагогическая подготовка (7).

Как было отмечено выше, главной проблемой на пути выполнения решений Болонского процесса о достижении высокого качества высшего образования является обеспечение его гарантий. В европейских документах гарантия качества рассматривается в двух аспектах: обеспечения качества внутри вузов и обеспечения качества со стороны общества. Обеспечение качества внутри вузов предполагает выполнение следующих действий:

- выработку политики, стратегии, процедур и их официальное документирование;
- оценку студентов на основании открытых критериев;
- оценку компетентности преподавателей;
- оценку соответствия целей образовательных программ и ресурсов;
- внедрение системы мониторинга образовательного процесса;
- постоянное информирование общественности.

Очевидно, что достижение высокого качества высшего образования невозможно без создания эффективной системы управления качеством. Именно поэтому создание внутривузовской системы управления (менеджмента) качеством (СМК) подготовки специалистов рассматривается как одно из определяющих направлений совершенствования образовательной деятельности. Особое внимание при этом требуется к формированию контрольных процедур, разработке форм и методов оценки качества реализации образовательных программ специальностей и направлений.

В этой части большая работа ложится на факультеты и кафедры как структурные подразделения, ответственные за обеспечение учебного процесса кадрами, разработку учебных программ, соответствие образовательного процесса принятым стандартам, выполнение общих планов развития специальности. Что касается личной ответственности, то заведующие кафедрами, представляя собой в университетской среде так называемый «срединный» уровень профессорско-преподавательского состава, разделяют ответственность за качество образования с деканами факультетов. К этому следует добавить, что инновационная активность «срединного» слоя ППС в значительной степени обеспечивает организационную устойчивость, содержа-

тельную качественность, соответствие процесса в целом современным стандартам образования.

1. См.: Козырев В.А., Шубина Н.Л. Высшее образование в России в зеркале Болонского процесса: Научно-методическое пособие: 2-е изд., доп. СПб., 2005. 434 с.
2. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений. Ростов н/Д., 1998. С. 196-197.
3. Шишов С.Е., Кальней В.А. Школа-мониторинг качества образования. М., 2000. С. 194-195.
4. Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 252-253.
5. Краткий экономический словарь / Под ред. Ю.А. Белика и др. М., 1987. С.101.
6. Сенашенко В. Болонский процесс и качество образования // Вопросы высшей школы. 2003. №8. С. 8, 9.
7. Система менеджмента качества высшего профессионального образования в Уральском государственном педагогическом университете: научно-методические материалы // Информационный бюллетень УрГПУ. Специальный выпуск. №95. Екатеринбург, 2005. С. 23, 19.

Демин М.А.
(Барнаул)

К проблеме мониторинга качества профессионального исторического образования

Проблема оценки эффективности обучения всегда была актуальной и для органов управления образованием, и для самих образовательных учреждений. В 70 – 80-е гг. прошлого столетия важными критериями результативности обучения считались абсолютная и качественная успеваемость и сохранение контингента студентов, т.е. качество образования оценивалось не столько с позиций его соответствия требованиям потребителя, сколько определялось «производителем образовательной продукции».

В настоящее время в связи с аккредитационными процедурами и усиливающейся конкуренцией между ВУЗами проблема мониторинга качества образовательных услуг выдвигается на первый план. При этом, на наш взгляд, необходимо отличать характеристику функционирования образовательной системы во всей совокупности составляющих ее компонентов от оценки конечных результатов подготовки специалистов. И действовавшие аккредитационные показатели, и новые, вступившие в силу с 1 января 2006 г., учитывают преимущественно не итоги учебно-воспитательного процесса, а условия, в которых он протекает (кадровый потенциал, опубликованные монографии, финансирование научных разработок, компьютерный парк и т.д.). Определить, насколько эффективно реализуются эти условия в кон-